

Epigrafía suelitana:
estado actual de la investigación y nuevas aportaciones

Suelitan epigraphy:
current state of the research and new contributions

Juan Antonio MARTÍN RUIZ
Universidad Internacional de Valencia
juanantonio.martinr@campusviu.es

Juan Ramón GARCÍA CARRETERO
Instituto de Estudios de Ronda y la Serranía.
carretero1964@hotmail.com

David GODOY RUIZ
Instituto de Estudios Ceutíes
dgodoyruiz@yahoo.es

Resumen

Examinamos el estado actual de la investigación sobre la epigrafía latina de cronología alto imperial procedente de la ciudad de Suel que cabe situar en el Cerro del Castillo de Fuengirola (Málaga), así como de algunas de las villas de su *ager*. Al mismo tiempo damos a conocer un nuevo fragmento de epígrafe de similar datación procedente de la villa de Finca del Secretario, el cual se conserva en una colección particular y fue elaborado en mármol de la Sierra de Mijas como los restantes conocidos de la serie suelitana, tratándose del primer resto de estas características documentado en dicho yacimiento.

Abstract

We analyse the state of the art of the research on the Latin epigraphy of Early Roman chronology coming from the ancient city of Suel which was located in Cerro del Castillo in Fuengirola (Málaga), as well as from some of the villas of its *ager*. At the same time we bring to light a new fragment of epigraphy with a similar dating found in

the villa of Finca del Secretario, which remains in a particular collection and was made of marble from Sierra de Mijas as the other well-known remains in the *suelitano* group, being the first piece of these characteristics documented in the above mentioned site.

Palabras clave: epigrafía, Suel, inscripciones, taller, villa de Finca del Secretario.

Key words: epigraphy, Suel, inscriptions, workshop, villa of Finca del Secretario.

Introducción

A pesar de tratarse de una ciudad de relativa trascendencia debido a su óptima situación geográfica en la costa de la vertiente septentrional del Estrecho de Gibraltar, lo cierto es que la serie epigráfica aportada por la ciudad romana de Suel (Fig. 1), ubicada en el Cerro del Castillo de Fuengirola (Málaga), es relativamente escasa si la comparamos con la documentada en otras urbes de la Bética, puesto que para la larga vida del imperio apenas contamos con siete inscripciones que cabe datar entre los siglos I-II d. C., puesto que no incluimos un epígrafe del siglo VI d. C. procedente del yacimiento de Torreblanca al no corresponder a la etapa imperial romana¹.

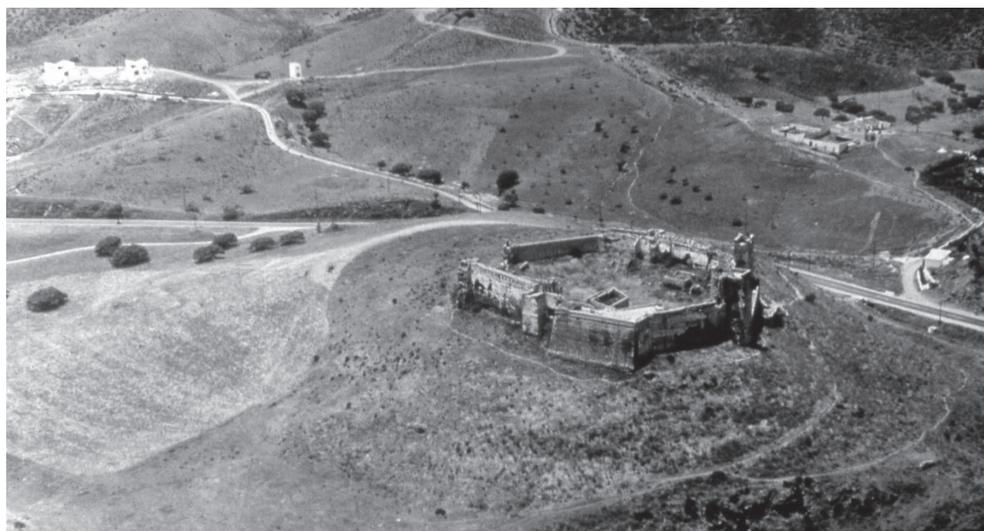


Fig. 1. Vista del área donde se ubica la ciudad romana de Suel (Fuente: Vega).

1. PUERTAS TRICA, R., 1986-87, p. 150.

Sin embargo, desde nuestro punto de vista ello se debe más que a una realidad objetiva a la falta de intensidad en las investigaciones llevadas a cabo tanto en el núcleo urbano como en su área de influencia, ya que los restos conocidos han sido el resultado de descubrimientos casuales o actuaciones puntuales. Aun así, no cabe duda que su examen puede aportar importantes datos para conocer mejor el poblamiento de una zona escasamente estudiada como decimos, puesto que estos epígrafes, documentados por primera vez por eruditos a inicios del siglo XVII, han sido de enorme utilidad, junto con algunas fuentes literarias de la Antigüedad, para entre otras cosas ubicar con precisión esta antigua población.

En este sentido resulta interesante poder ofrecer un nuevo texto epigráfico conservado en una colección particular, aunque fragmentado, perteneciente a una de las villas relacionables con la antigua Suel como es la Finca del Secretario, y que resulta ser la primera inscripción latina hallada en dicho lugar. Por desgracia, algunas de estas inscripciones se perdieron desde antiguo y no pocas veces se conocen gracias a lecturas transmitidas por escritores de siglos pasados que tuvieron la fortuna de poder verlas, o bien han llegado hasta nosotros fragmentadas, lo que nos impide conocer la mayor parte del texto y dificulta enormemente su interpretación y datación. Todo ello sin olvidar que tampoco conocemos con precisión los contextos con que se relacionan, al tratarse en su práctica totalidad de hallazgos casuales.

La epigrafía suelitana

A continuación examinaremos los distintos epígrafes documentados tanto en Suel como en las villas circundantes, junto con la problemática que cada uno de ellos suscita.

Núm. 1.

NEPTVNO AVG(usto)
SACRVM
L(ucius) IVNIVS PVTEOLANVS
VI VIR AVGVSTALIS
IN MVNICIPIO SVELITANO
D(ecurionum) D(ecreto) PRIMVS ET PERPETVVS
OMNIBVS HONORIBVS QVOS
LIBERTINI GERERE POTVERANT
HONORATVS EPVLO DATO (De) S(ua) P(ecunia) D(onavit) D(edicavit)

Consagrado a Neptuno Augusto, Lucio Iunio Puteolano, séviro augustal en el municipio suelitano por decreto de los decuriones, primero y perpetuo, honrado con todos los honores que pudieran desempeñar los descendientes de los libertos, ofreció un banquete, lo dio y dedicó de su dinero.

Fue esta la primera inscripción hallada en el actual Cerro del Castillo donde se emplaza la ciudad de Suel, lo que sirvió para que desde esa fecha no se discutiese la ubicación de este *oppidum*, como lo califica Plinio -III, 8-². Fue vista por el erudito Bernardo Alderete antes de publicar su libro en 1606³, tras lo cual fue llevada en esa misma centuria a Málaga, en concreto a la casa que Juan de Torres tenía en la Plazuela del Toril según nos informa el canónigo Martín Vázquez Siruela quien, sin embargo, confiesa que no llegó a verla⁴. Lo cierto es que, aunque las lecturas que ambos autores ofrecen son coincidentes en el contenido del epígrafe, no por ello dejan de percibirse sutiles diferencias, pues mientras que en el primero todas las letras tienen el mismo tamaño en el segundo las dos primeras líneas son algo mayores, a la par que reproduce algunas letras N de forma invertida. Sin embargo, aún no ha sido posible determinar de dónde tomó Siruela dicho texto, pues recordemos que él mismo indica que no llegó a examinar la inscripción original (Fig. 2), por lo que quizás no quepa descartar que procediera de una tercera fuente hasta ahora desconocida. Sea como fuere, lo cierto es que la diferencia en el tamaño de las letras ha podido comprobarse en otros epígrafes descubiertos con posterioridad, como acontece con el núm. 5 de los que aquí presentamos.

Fecha en la segunda mitad del siglo I d. C.⁵, que algunos incluso sitúan en época flavia o antonina⁶, es sin duda alguna la que nos ofrece un mayor volumen de información, por cuanto en ella se hace mención al liberto Lucio Iunio Puteolano quien detentaba el puesto de séviro augustal a perpetuidad y ofreció un banquete que costó a sus expensas. No deja de ser interesante comprobar cómo Lucio utiliza este puesto religioso como medio de promoción social puesto que dado su estatus de liberto tenía vetado ostentar cualquier tipo de magistratura⁷, formando parte de un colegio de séviro dedicados al culto imperial integrado por seis miembros, parece que elegidos anualmente, pero que en este caso Lucio

2. GARCÍA Y BELLIDO, 1978, p. 124.

3. ALDERETE, 1606, libro I, fol. 3v.

4. GIMENO PASCUAL; STYLOW, 1998, pp. 92 y 107-108; RODRÍGUEZ OLIVA, 2011, pp. 110-112.

5. RODRÍGUEZ OLIVA, 1981, p. 64.

6. GARCÍA VARGAS; BERNAL CASASOLA, 2009, pp. 169.

7. RODRÍGUEZ CORTÉS, 1991, p. 107; MARTÍN RUIZ; GARCÍA CARRETERO, 2015b, p. 138.

NEPTVNO AVG.
 SACRVM
 L IVNIVS. PVTEOLANVS
 VI. VIR. AVGVSTALIS
 IN MVNICIPIO + SVELITANO
 D. D. PRIMVS. ET. PERPETVVS
 OMNIBVS HONORIBVS QVOS
 LIBERTINI GERERE POTVERVNT
 HONORATVS. EPVLO DATO DSDDD

Fig. 2- Copia del texto de la inscripción de Lucio Puteolano según Vázquez Siruela (Fuente: Pascual y Stylow).

ostentó a perpetuidad⁸. Además, el hecho de que sea designado como *primus* puede hacernos pensar que fue este el momento de creación en Suel de este cuerpo sacerdotal tan vinculado a la figura del emperador.

En este pedestal se grabó una alusión a la existencia de decuriones, sin olvidar la calificación de municipio que otorga a Suel. Ahora bien, aunque suele sugerirse la época flavia como el momento de obtención de dicho estatus jurídico⁹, lo cierto es que por el momento carecemos todavía de una confirmación fehaciente que nos indique el momento exacto en el que la ciudad obtuvo dicho estatus¹⁰.

Se admite que Lucio, liberto de la gens Iulia, gozaba de una desahogada posición que venía determinada por su riqueza obtenida muy probablemente gracias al comercio de productos piscícolas¹¹, lo que explicaría su decisión de honrar a

8. ARRIZABALAGA LAFUENTE, 1994, p. 263.

9. RODRÍGUEZ CORTÉS, 1991, p. 259; ARRIZABALAGA LAFUENTE, 1994, p. 259.

10. MEDINA CONDE, 1790, p. 137; CEÁN-BERMÚDEZ, 1832, p. 132; LAFUENTE ALCÁNTARA, 1934, p. 363; CIL, II, 1944; MOURLOT, 1895, pp. 87 y 111; TEMBOURY ÁLVAREZ, 1975, p. 186; RODRÍGUEZ OLIVA, 1981, pp. 60-61; MARTÍN RUIZ; GARCÍA CARRETERO, 2015a, pp. 63-64.

11. ARRIZABALAGA LAFUENTE, 1994, p. 260; BERNAL CASASOLA, 2014, p. 314.

Neptuno al ser una divinidad que podía favorecer una buena navegación¹². Además, este liberto ha sido relacionado con la ciudad itálica de Puteoli en la región de Campania, lo que nos informa de la existencia en Suel de personas extranjeras¹³.

Algunos autores han querido ver su nombre en dos ánforas del tipo Dr. 12 que almacenaban garum de caballa y que fueron halladas en los Castra Pretoria de la capital imperial, las cuales se vienen datando hacia la mediación del siglo I d. C. Ciertamente en su momento se plantearon objeciones al considerar que al no aparecer Suel entre los municipios citados por Plinio esta inscripción debía ser posterior a la fecha de elaboración de dicha obra, lo que obligaba a datarla un par de décadas más tarde que las ánforas halladas en Roma. Sin embargo, tal y como se ha señalado, estas dos décadas no parecen ser un período de tiempo que quepa considerar como excesivo¹⁴ sin olvidar que en la obra pliniana los términos municipio y oppidum, como aparece calificada Suel, pueden considerarse equivalentes¹⁵.

Núm. 2.

*DEO GENI(o)
EX VOTO SOLVIT*

Al genio divino entregó un exvoto.

*(Fortunae) D(i)OGEN(es)
EX VOTO
SOLVIT*

A la Fortuna, Diógenes cumplió su voto.

Ya desde el siglo XVIII se tiene constancia del hallazgo por el Marqués de Valdeflores de una inscripción en la actualidad perdida junto a un acueducto en la zona conocida como Val de Zuer, y que por tanto hubo de ver con ocasión del célebre viaje arqueológico que llevó a cabo entre los años 1752 y 1760¹⁶. Por ello no cabe descartar en absoluto que el lugar en el que apareció fuese la villa

12. RODRÍGUEZ CORTÉS, 1992, p. 438.

13. MASDEU, 1800, vol. XIX, pp. 336-337; GARCÍA VARGAS; MARTÍNEZ AGANTO, 2009, pp. 135-138 y 145; BARRÓN RUIZ DE LA CUESTA, 2012, pp. 46 y 88.

14. HALEY, 1990, p. 76; CHIC GARCÍA, 1996, pp. 258-259; GARCÍA VARGAS; BERNAL CASASOLA, 2009, p.171.

15. CAPALVO LIESA, 1986, pp. 54-55.

16. CEBRIÁN FERNÁNDEZ; SALAMANQUÉS PÉREZ; SÁNCHEZ MEDINA, 2005, p. 39.

de Acevedo y no la propia Suel, aun cuando ambos están muy próximos¹⁷. Por desgracia, se desconocen por completo sus características, siendo así que incluso se ha llegado a plantear posibles errores en su lectura, lo que explica que se hayan propuesto dos interpretaciones distintas. De esta forma, en la primera de ellas se ha querido leer una alusión al Genio del municipio por lo que faltaría el nombre del dedicante¹⁸, mientras que la segunda, más aceptada entre los autores, considera más aceptable la mención a un liberto de nombre Diógenes que ofrece un presente a la diosa Fortuna¹⁹.

Núm. 3.

D(iis) M(anibus) S(acrum)
AEMILIA
AEMILIANA
SVELITANA
AN(norum) XXII. PIA
IN SV(is) H(ic) S(ita) ES(t)
S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)

Consagrada a los Dioses Manes, Emilia Emiliana Suelitana, de 22 años piadosa con los suyos, aquí está enterrada, séate la tierra leve.

En 1925 apareció en la villa de Acevedo (Fig.3) un ara funeraria elaborada en mármol blanco de las canteras de la Sierra de Mijas que hoy en día se conserva en una colección privada de la localidad. Escrita en letras capitales rústicas de 3 cm de altura, medía 48 cm de altura y estaba decorada en sus laterales con una pátera y una jarra para el sacrificio que remataba en una cornisa moldurada formada por dos toros separados por una escocia. Datada en el siglo II d. C., en ella se hace mención a la ciudadana libre Aemilia Aemiliana Suelitana quien falleció a la edad de 22 años²⁰.

17. CARCEDO ROZADA; GARCÍA CARRETERO; MARTÍN RUIZ, 2007, pp. 18-19.

18. CEÁN-BERMÚDEZ, 1832, p. 312; TEMBOURY ÁLVAREZ, 1975, p. 186; RODRÍGUEZ OLIVA, 1981, p. 61.

19. CIL, II, 1943; ATENCIA PÁEZ, 1970, p. 48; RODRÍGUEZ CORTÉS, 1991, p. 61; MARTÍN RUIZ; GARCÍA CARRETERO, 2015a, p. 50.

20. ATENCIA PÁEZ, 1970, p. 48; RODRÍGUEZ OLIVA, 1981, pp. 61-62; MARTÍN RUIZ; GARCÍA CARRETERO, 2015a, p. 43; GARCÍA CARRETERO; MARTÍN RUIZ, 2015, p. 143.

Núm. 4.

(dm) S
S
(p.i) S VIXIT
(annis)

Consagrado (a los Dioses Manes)... piadoso con los suyos, que vivió ... (años)

A principios de la década de los años ochenta de la pasada centuria se publicaron sendos fragmentos de dos nuevos epígrafes funerarios. El primero de ellos (Fig. 4), con unas dimensiones de 10 cm de altura, 9 cm de ancho y 0,5 cm de grosor, fue hallado en el llano que discurre bajo el cerro donde se alza la fortaleza andalusí, y consiste en la parte superior derecha de una losa de mármol blanco de la Sierra de Mijas en la que se conservan restos de las tres primeras



Fig. 3- Epígrafe de Aemelia Aemiliana (Fuente: Atencia).



Fig. 4- Fragmento epigráfico de Suel (Fuente: Rodríguez).

líneas. Escrita en letras capitales rústicas, muestra *hederas distinguens* y se ha datado en la segunda mitad del siglo II d. C.²¹.

Núm. 5.

...EDVC...

...ATV...

El segundo fragmento (Fig. 5) fue encontrado, como ya señalamos, en la misma década que el anterior pero esta vez en la ladera oriental del cerro y fue realizado también en mármol blanco de la sierra mijeña, con unas medidas de 10,5 cm de altura, otros tantos de ancho y 2,8 cm de grosor, aunque en esta ocasión fue escrita con letras actuarias cuya altura oscila entre 4 y 2,9 cm. De muy difícil lectura, puesto que solamente se han conservado dos líneas de texto que imposibilita totalmente su interpretación, se ha fechado entre los últimos años del siglo I y los primeros de la siguiente centuria²².



Fig. 5- Fragmento de inscripción de Suel (Fuente: Rodríguez).

21. RODRÍGUEZ OLIVA, 1981, pp. 62-63; BELTRÁN FORTES; LOZA AZUAGA, 2003, pp. 139-140; MARTÍN RUIZ; GARCÍA CARRETERO, 2015a, pp. 40-41.

22. RODRÍGUEZ OLIVA, 1981, p. 63; BELTRÁN FORTES; LOZA AZUAGA, 2003, p. 140; MARTÍN RUIZ; GARCÍA CARRETERO, 2015a, p. 40; MARTÍN RUIZ; GARCÍA CARRETERO, 2015b, p.143

Núm. 6.

...SCV. PECVNI(a)

Por otra parte, en el año 2004 se encontró con ocasión de las excavaciones realizadas en la zona junto a la playa un fragmento de otra inscripción igualmente de mármol blanco mijeño, con 13 cm de ancho y 3,2 cm de grosor (Fig.6). Procede de la Unidad Estratigráfica 17 del corte 6, por lo que es el único hallado en el transcurso de una excavación arqueológica, si bien apenas se nos ofrecen detalles de su contexto pues solamente se publican unos pocos materiales que abarcan una amplia cronología que comprende desde el siglo I al V d. C., de manera que parece tratarse de un relleno. Consta de dos líneas de texto en letra capital rústica de 2 cm de altura que se ha datado en el siglo II d. C., de las que solo puede leerse la segunda, considerando su excavadora que se corresponde con un elemento funerario²³, aun cuando por nuestra parte pensamos que cuadraría mejor con un texto de carácter honorífico²⁴ como sucede con la de Puteolano donde aparece esta última palabra aunque abreviada.



Fig. 6- Resto epigráfico de Suel (Fuente: Bejarano).

23. BEJARANO FERNÁNDEZ, 2009, p. 2520.

24. MARTÍN RUIZ; GARCÍA CARRETERO, 2015a, p. 71.

Núm. 7.

[---]RM
(*Hedera*)

A continuación damos a conocer un fragmento inédito perteneciente a un epígrafe hallado casualmente en la década de los años 90 del pasado siglo por D. Cristóbal Vega, Cronista Oficial de Fuengirola, quien amablemente nos ha facilitado su estudio y divulgación. Se trata de un fragmento de la parte derecha de una lastra o delgada placa pétrea en mármol de la Sierra de Mijas que por lo general suelen ser de forma paralelepípeda²⁵. Fue hallada en la villa de Finca del Secretario y solo se conservan dos líneas de texto, una superior en la que se leen dos letras en capital rústica, R y M, y otra inferior en la que se advierte una *hedera distinguens* muy gastada (Fig.7).

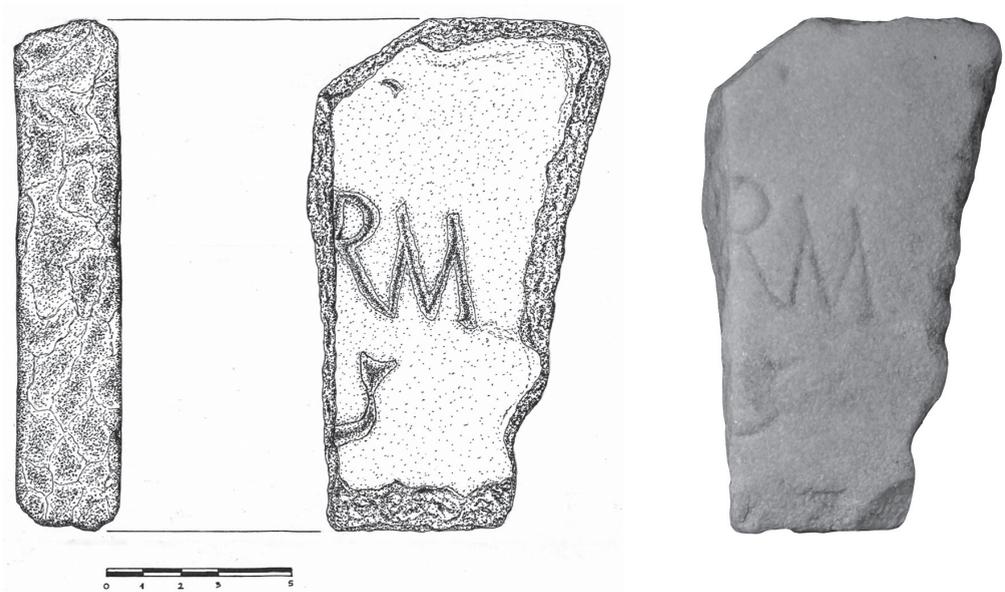


Fig. 7- Fragmento epigráfico de la villa de Finca del Secretario (Fuente. Godoy).

25. VELÁZQUEZ SORIANO, 2008, pp. 21-35.

Por desgracia, su deficiente estado de conservación imposibilita su interpretación, aun cuando resultaría factible que se tratase de parte de un nombre del que se pueden realizar varias lecturas como *GE(rm)ANA* según se ha propuesto en una inscripción del Campo de Dalías²⁶, o *GE(rm)ANICO* como se aprecia en un texto anticariense²⁷, siempre dentro de las dudas que genera, y sin olvidar otras posibilidades como serían *FI(rm)VS* o *I(rm)VS*, tal y como se desprende de una lápida italicense²⁸. En consecuencia, parece probable que aluda, como decimos, al nombre de una persona sin que podamos deducir más información dado lo reducido del fragmento, tal vez de carácter funerario dadas sus características físicas.

El tipo de letra, capital rústica, junto a la presencia de una *hedera* nos inclinan a datar este epígrafe en el siglo II d. C. En cuanto a sus dimensiones, cabe indicar que la longitud conservada es de 13,5 cm, con un ancho máximo de 7,6 cm y un grosor de 2,8 cm, siendo la altura de las letras de 3 cm y su ancho de 2 cm.

El mármol de la Sierra de Mijas y el taller suelitano

Como hemos podido comprobar la totalidad de los epígrafes de Suel y algunas villas de su ager que nos han llegado fueron elaborados con mármoles de la Sierra de Mijas, siempre con la salvedad hecha de los epígrafes de Puteolano y Diógenes que no se han conservado y de los que por consiguiente nada podemos decir. Como es bien sabido, durante esta época fueron explotadas las cercanas canteras de dicha sierra desde donde una vez desbastado y semielaborado este material se trasladaba hacia distintos puntos. En este sentido se ha propuesto como vía de traslado hacia la costa inmediata el cauce del río Fuengirola en cuya desembocadura justamente se localiza la ciudad de Suel²⁹, y donde todo apunta que debió existir un taller lapicida y escultórico del que, por desgracia, es muy poco lo que podemos comentar aun cuando es perceptible que produjo no solo epígrafes, ya sean estos funerarios, honoríficos o votivos, sino también esculturas y elementos arquitectónicos como placas ornamentales, capiteles y basas de columnas³⁰.

Por desgracia, la pérdida de algunos epígrafes, junto con lo fragmentado de otros, dificulta enormemente extraer el volumen de información que deseáramos. No obstante, cabe apreciar cómo el tamaño de las letras en las inscripciones

26. LAZARO PÉREZ, 1980, p. 90.

27. ATENCIA PÁEZ, 1980, p. 86.

28. CORREA; GONZÁLEZ, 1978, pp. 198-200.

29. PADILLA MONGE, 1998, p. 302.

30. BELTRÁN FORTES; LOZA AZUAGA, 2003, p. 201; BELTRÁN FORTES, 2013, pp. 38-39.

núms. 3 y 7 es de 3 cm, mientras que la núm. 4 oscila entre 2,5/3 cm, la núm. 5 muestra letras superiores de 4 cm y las inferiores de 2,9 cm, en tanto en la núm. 7 mide 2 cm, por lo que el tamaño parece que tiende a unificarse como vemos en torno a los 3 cm, sin que de las núms. 1 y 2 podamos decir nada al haberse perdido. Estos textos epigráficos pueden ser clasificados según la intencionalidad con que fueron tallados como funerarias (las núms. 3, 4 y tal vez también la 7), votivas (núm. 2) y honoríficas (la núm. 1 y quizás la 6), sin que quepa decantarse por ninguno de estos grupos en el caso de la núm. 5. Elaboraron piezas de distintos tamaños, como delgadas placas y aras de finalidad fúnebre además de pedestales que debieron ser de mayores dimensiones puesto que estaban destinados a sustentar esculturas.

Además, resulta interesante constatar cómo la epigrafía suelitana muestra en sus textos aspectos pocos usuales como sucede con la dedicación a Neptuno, muy poco habitual en el resto de la Bética³¹, o fórmulas abreviadas como la alusión a los dioses manes presentes en las inscripciones de Aemilia Aemiliana y la núm. 4, que parece estuvo en uso en este taller al menos en el siglo II d. C. y que en lo concerniente al convento jurídico gaditano, en el que debe incluirse a Suel, tampoco son en exceso abundantes³². Al menos en una ocasión, como sucede con el pedestal de Lucio Iunio, se conjugan un epígrafe honorífico y un elemento escultórico, siendo también en este epígrafe donde se ejecutaron letras invertidas si hacemos caso de la versión recogida por Vázquez Siruela. Se utilizan, así mismo, *hederas distinguens* y letras capitales rústicas en todos aquellos epígrafes que se ha podido examinar el soporte para elaborar sus textos, salvo en un ejemplo en que emplearon letras actuarias, haciendo a veces uso de nexos entre las letras y en los que al menos en una ocasión se plasmaron otros elementos ornamentales y simbólicos como jarras, páteras o animales, en este caso toros.

De su funcionamiento interno poco podemos decir, si bien queda claro que en lo concerniente a las inscripciones este taller produjo obras de distinta calidad, lo que avalaría la existencia de distintas manos artesanas. Este hecho queda de manifiesto si comparamos el fragmento hallado en la ladera este del Cerro del Castillo en el que el trazo de las letras muestra una excelente ejecución³³, frente a la de Aemilia Aemiliana de peor talla y en la que el lapicida tuvo incluso errores en las abreviaturas siendo así que también la gola de su moldura superior

31. RODRÍGUEZ CORTÉS, 1991, p. 84.

32. PASTOR MUÑOZ, 2004, p. 388.

33. RODRÍGUEZ OLIVA, 1981, p. 63.

fue toscamente labrada³⁴. Por otro lado, ello nos hace pensar que la clientela de este taller debió ser variada, pues si la inscripción de Lucio Iunio nos informa de la existencia de personas con un alto nivel adquisitivo, en este caso un liberto al igual que sucede con Diógenes aunque de este último ignoramos su estatus económico, la tosquedad con la que fue redactado el epígrafe de Aemilia indicaría que al mismo accederían también ciudadanas libres pero de escaso potencial monetario.

Desde el punto de vista cronológico vemos cómo estos epígrafes se datan en el siglo I d. C. y sobre todo a lo largo de la siguiente centuria, cuando las canteras de la Sierra de Mijas que lo abastecen de mármoles alcanzan su máximo nivel de explotación³⁵, momento que también debemos considerar como el de mayor desarrollo del taller suelitano como avalarían igualmente las esculturas y pilastras elaboradas en el mismo que se datan a lo largo del siglo II d. C.³⁶, de manera que ambos hechos se muestran en consonancia.

Conclusiones

Aunque la serie epigráfica suelitana está aún lejos de tener la importancia de la alcanzada por otras ciudades romanas de la Bética, comienza a tener cierta entidad, pues con el fragmento que ahora publicamos se amplía el número de epígrafes de la serie suelitana hasta un total de siete ejemplares, con la particularidad de que se da a conocer el primero procedente de la importante villa de la Finca del Secretario, y sin que incluyamos otro de fecha posterior a la caída del Imperio.

Toda ella fue elaborada por algún taller radicado probablemente en el núcleo urbano de Suel que usaba mármoles locales de las canteras cercanas de la Sierra de Mijas, el cual estuvo dedicado a tallar esculturas, elementos arquitectónicos y epígrafes votivos, honoríficos y funerarios, cuya actividad se centra en el siglo I y, sobre todo, el II d. C., circunstancia que se muestra acorde con el período de mayor explotación establecido para estas canteras. Además, todo sugiere que desde el puerto suelitano se comercializarían estos materiales hacia otros centros redistribuidores más importantes como Malaca³⁷. En este sentido conviene recordar la aparición de una veintena de sillares de piedra caliza que

34. BELTRÁN FORTES; LOZA AZUAGA, 2003, pp. 138-139.

35. BELTRÁN FORTES; LOZA AZUAGA, 2003, pp. 44-45.

36. BELTRÁN FORTES; LOZA AZUAGA, 2003, pp. 131-140.

37. PADILLA MONGE, 1998, pp. 299 y 302.

han sido descritos como "*ciclópeos*"³⁸ próximos a la desembocadura del río, donde también se descubrió un ancla de época romana de plomo a una profundidad de 14 m respecto al nivel actual de dicho cauce fluvial³⁹.

Hasta el momento solo han aparecido textos epigráficos en la propia Suel y dos de las villas más destacadas de su ager, como son las del Cortijo Acevedo y Finca del Secretario. En estos textos pétreos, que estaban destinados a clientes de diferente estatus social y económico, encontramos una interesante y variada información sobre distintos aspectos de esta comunidad, de manera que vemos grabados los pocos nombres conocidos de los hombres y mujeres que habitaron este territorio a lo largo de los siglos alto imperiales. De esta forma, conocemos libertos como Diógenes o Lucio Iunio, el primero tal vez un griego aunque no podemos estar seguros pues fue usual que los esclavos usaran nombres helenos con independencia de su lugar de nacimiento, y el segundo un rico comerciante de origen itálico, además de ciudadanas libres como Aemilia. Otro tanto acontece con las alusiones a diversos cultos y divinidades, caso de los Dioses Manes, Neptuno o la diosa Fortuna.

Todo ello sin olvidar la existencia de cargos religiosos como los séviros augustales que evidencian también los deseos de promoción social de los libertos enriquecidos, en este caso Lucio Iunio Puteolano, y municipales como los decuriones. Así mismo, gracias a estos textos sabemos de la concesión a Suel del estatus jurídico de municipio, a pesar de que no nos informa del momento exacto en que lo obtuvo, algo que solamente la aparición de una nueva inscripción podrá clarificar.

38. SERRANO RAMOS, 1975, s. p.

39. TEMBOURY ÁLVAREZ, 1975, p. 200; CORRALES AGUILAR; MORA SERRANO, 2005, p. 100.

Bibliografía

- ALDERETE, B., *Del origen y principio de la lengua castellana, ò Romance, que oy se usa en España*, Madrid, 1606.
- ARRIZABALAGA LAFUENTE, I., "Séviros en Hispania", *Hispania Antiqua. Revista de Historia Antigua*, XVIII, 1994, pp. 251-265.
- ATENCIA PÁEZ, R., "De epigrafía", *Boletín de Información Municipal*, VII, 1970, pp. 46-49.
- ATENCIA PÁEZ, R., "Inscripciones romanas imperiales atribuidas a Antikaria", *Baetica. Estudios de arte, geografía e historia*, 3, 1980, pp. 81-90.
- BARRÓN RUIZ DE LA CUESTA, A., *El sevirato augustal en la Bética romana. Selección y estudio preliminar de las fuentes epigráficas*, Santander, 2012.
- BEJARANO FERNÁNDEZ, M., "Informe de excavación arqueológica de urgencia playa del Castillo. Fuengirola (Málaga)", *Anuario Arqueológico de Andalucía/2004.1*, Sevilla, 2009, pp. 2515-2521.
- BELTRÁN FORTES, J., "De nuevo sobre las canteras romanas y el mármol de Mijas", en *Actas de las IV Jornadas de Historia y Etnografía Villa de Mijas*, Mijas, 2013, pp. 27-53.
- BELTRÁN FORTES, J.; LOZA AZUAGA, M. L., *El mármol de Mijas. Explotación, comercio y uso en época antigua*, Mijas, 2003.
- BERNAL CASASOLA, D., "Talleres aliéuticos en la Hispania romana", en *Artífices Idóneos: artesanos, talleres y manufacturas en Hispania*, Mérida, 2014, pp. 295-388.
- CAPALVO LIESA, A., "El léxico pliniano sobre Hispania: etnonimia y designación de asentamientos urbanos", *Caesaraugusta*, 63, 1986, pp. 49-67.
- CARCEDO ROZADA, M.; GARCÍA CARRETERO, J. R.; MARTÍN RUIZ, J. A., *Ocultamiento de monedas del siglo III d. C. procedente del Cortijo de Acevedo (Mijas, Málaga)*, Mijas, 2007.
- CEÁN-BERMÚDEZ, J. A., *Sumario de las antigüedades que hay en España*, Madrid, 1832.
- CEBRIÁN FERNÁNDEZ, R.; SALAMANQUÉS PÉREZ, V.; SÁNCHEZ MEDINA, V., "La documentación sobre las Memorias del Viaje del Marqués de Valdeflores por España (Real Academia de la Historia, Ms. 9/7018)", *Spal. Revista de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Sevilla*, 14, 2005, pp. 11-57.
- CORRALES AGUILAR, M. P.; MORA SERRANO, B., *Historia de la provincia de Málaga. De la Roma republicana a la Antigüedad tardía*, Málaga, 2005.
- CORREA, J. A.; GONZÁLEZ, J., "Reedición de tres inscripciones funerarias de Itálica", *Habis*, IX, 1978, pp. 197-203.

- CHIC GARCÍA, G., "Producción y comercio en la zona costera de Málaga en el mundo romano de época altoimperial", en *Historia Antigua de Málaga y su provincia*, Málaga, 1996, pp. 245-266.
- GARCÍA Y BELLIDO, A., *La España del siglo primero de nuestra Era (según P. Mela y C. Plinio)*, 3ª edición, 1978, Madrid.
- GARCÍA CARRETERO, J. R.; MARTÍN RUIZ, J. A., "La necrópolis de la villa romana del Cortijo de Acevedo (Mijas, Málaga)", en *V Jornadas de Historia Villa de Mijas*, Mijas, 2015, pp. 141-148.
- GARCÍA VARGAS, E; BERNAL CASASOLA, D., "Roma y la producción de garum y salsamenta en la costa meridional de Hispania. Estado de la cuestión", en *Arqueología de la pesca en el Estrecho de Gibraltar. De la Prehistoria al fin del Mundo Antiguo*, Cádiz, 2009, pp. 133-181.
- GARCÍA VARGAS, E; MARTÍNEZ AGANTO, J., "Fuentes de riqueza y promoción social de los negociantes salsarii béticos en el Alto Imperio romano. Una aproximación diacrónica", *Archivo Español de Arqueología*, 82, 2009, pp. 133-152.
- GIMENO PASCUAL, H.; STYLOW, A. V., "Intelectuales del siglo XVII: sus aportaciones a la epigrafía de la Bética", *Polis. Revista de ideas y formas políticas de la Antigüedad Clásica*, 1, 1998, pp. 89-156.
- HALEY, E. W., "The Fish Sauce Trader L. Iunius Puteolanus", *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik*, 80, 1990, pp. 72-78.
- HÜBNER, E., *Corpus Inscriptionum Latinarum*, Berlin, 1869, vol. II.
- LAFUENTE ALCÁNTARA, M., *Historia de Granada comprendiendo la de sus cuatro provincias. Almería, Jaén, Granada y Málaga, desde remotos tiempos hasta nuestros días*, Granada, 1934.
- LAZARO PÉREZ, R., *Inscripciones romanas de Almería*, Almería, 1980.
- MARTÍN RUIZ, J. A.; GARCÍA CARRETERO, J. R., *Suel y su territorio durante la época romana*, Ronda, 2015a.
- MARTÍN RUIZ, J. A.; GARCÍA CARRETERO, J. R., "Suel y su territorio en época romana", en *Actas de las V Jornadas de Historia y Etnografía Villa de Mijas*, Mijas, 2015b, pp. 162-172.
- MASDEU, J. F., *Historia Crítica de España, y de la cultura española*, Madrid, 1880, vol. XIX.
- MEDINA CONDE, C., *Conversaciones históricas malagueñas*, Málaga, 1790.
- MOURLLOT, F., *Essai sur l'Histoire de l'augustalité dans l'empire romain*, Paris, 1895.
- PADILLA MONGE, A., "Apuntes sobre el comercio y el transporte de mármoles en la Bética de los siglos I-II", *Florentia Iliberritana. Revista de Estudios de la Antigüedad Clásica*, 9, 1998, pp. 283-304.

- PASTOR MUÑOZ, M., "Los dioses manes en la epigrafía funeraria bética", *Mainake*, XXVI, 2004, pp. 381-394.
- PUERTAS TRICA, R., "Los hallazgos arqueológicos de Torreblanca del Sol (Fuengirola)", *Mainake*, VIII-IX, 1986-87, pp. 145-200.
- RODRÍGUEZ CORTÉS, J., *Sociedad y religión clásica en la Bética romana*, Salamanca, 1991.
- RODRÍGUEZ CORTÉS, J., "Los seviro augustales y las divinidades romanas en la Bética", *Florentia Iliberritana. Revista de Estudios de la Antigüedad Clásica*, 2, 1992, pp. 435-441.
- RODRÍGUEZ OLIVA, P., "*Municipium Suelitanum* 1ª parte: fuentes literarias y hallazgos epigráficos y numismáticos", en *Arqueología de Andalucía oriental: siete estudios*, Málaga, 1981, pp. 49-71.
- RODRÍGUEZ OLIVA, P., "El coleccionismo de antigüedades de la familia Torres en Málaga", en *Creación artística y mecenazgo en el desarrollo cultural del Mediterráneo en la Edad Moderna*, Málaga, 2011, pp. 109-150.
- SERRANO RAMOS, E., *Informe sobre el yacimiento arqueológico del Cerro del Catillo (Fuengirola)*, informe inédito depositado en el Colegio de Arquitectos, Málaga, 1975, s. p.
- TEMBOURY ÁLVAREZ, J., *Torres almenaras (costa occidental)*, Málaga, 1975.
- VELÁZQUEZ SORIANO, I., "Los estudios epigráficos. Cuestión de método interdisciplinares", *Pyrenae, Revista de Prehistòria i Antiguitat de la Mediterrània Occidental*, 39, 1, 2008, pp. 7-41.